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POSITION PAPER – UNIT 02

Position papers encourage students to analyze arguments from two opposing authors. Understanding various historical points of view is critical when writing analytically.

**Directions**:  Please TYPE when completing steps below:

1. Read the articles:

*• A National Bank would be unconstitutional* by Thomas Jefferson

*• A National Bank would not be unconstitutional* by Alexander Hamilton

1. Think about the following question:

• Was the National Bank constitutional?

1. In one sentence, indicate each author’s general position on the question.

*“In relation to the question above...”*

• Author A believes =

• Author B believes =

1. Summarize each author’s supporting arguments AND specific historical evidence.

(One piece of evidence won’t do when there are several pieces in the text.)  Always paraphrase and write in complete sentences.  Be concise and precise, and never

copy from the text.

• To support [his/her] general position, author A offers the following supporting argument:

O Argument =

* Evidence =
* Evidence =
* Evidence =
* Evidence =

• To support [his/her] general position, author A offers the following supporting argument:

O Argument =

* Evidence =
* Evidence =
* Evidence =
* Evidence =

1. Analyze.  In a well‐developed paragraph (approx. one side of a piece of paper), establish your position on the question above.  Most likely your ideas will be a combination of both authors.  When stating your position, include 7‐10 pieces of outside SFI (specific factual information). Consider discussing how the subject of the question reflects ‘change over time’.  Make

sophisticated connections to other concepts or related SFI; describe the significance of

the subject without story telling; show cause and effect relations.

You will be graded in part on the originality of your thoughts.  I do not want repeated lecture

notes or copied passages from the textbook or readings.